

FOLKVETT

Organ för Vetenskap och Folkbildning 3/85



Scientologin

lovar skydd mot bomben

Ledare.

Föreningen Vetenskap och Folkbildning har bildats för att främja folkbildning om vetenskapens metoder och resultat. Föreningen är neutral i religiösa trosfrågor.

Detta nummer ägnas åt Scientologikyrkan, som har gått ut med en rad felaktiga påståenden i vetenskapliga frågor. Påståendena innebär ett missbruk av vetenskapliga begrepp, då de utnyttjas för att locka nya medlemmar till Scientologikyrkan. Människor har naturligtvis rätt att ha vilken trosuppfattning som helst, men föreningen Vetenskap och Folkbildning har bildats för att försvara vetenskapens roll i de frågor, som

kan avgöras med vetenskapliga metoder. Därför finns det anledning att reagera, när scientologerna påstår att "dianetik är den enda precisa vetenskapen om sinnet" (Gun Lanciai i Stockholms närradio).

Föreningen Rädda Individen, FRI, som bildats av anhöriga till medlemmar i Scientologikyrkan, står för de flesta bidragen i det här numret av Folkvett. Våra båda föreningar har samma målsättning när det gäller önskan att avslöja felaktiga påståenden som rör vetenskap. Det är också av intresse för oss att få veta hur föräldrar kan uppleva det, när deras barn med hjälp av pseudovetenskap lockas in i en rörelse som scientologin.



FOLKVETT

Organ för Vetenskap
och Folkbildning

Ansvarig utgivare:
Sven Ove Hansson

Redaktion: Styrelsen för
föreningen Vetenskap
och Folkbildning

Adress: Vetenskap och
Folkbildning, Box 185,
101 22 Stockholm 1

Postgiro: 63591-2

Kontaktperson:
Lena Carlsson
Grågåsv 13,752 51 Uppsala
018/320682

Prenumeration:
Ingår i medlemsavgift (75 kr).
Övriga: 50 kr. 4 nr/år.

KV-Repro,
Uppsala 1985

Innehåll

	sid
Föreningen Rädda Individen	3
Att vara anhörig	4
Från science fiction till scientologi	5
Scientologin som pseudo-vetenskap	8
Underorganisationer	12
Skydd mot strålning	13
Otroligt men sant	16
Dianetik i sjukvården	16
Big Bang - Vetenskap eller religion?	18
Narconon	20
Styrelsen för VoF	24
Annons	25
Styrelsen för FRI	26

Föreningen Rädda Individen

FRI - Föreningen Rädda Individen - startade sin verksamhet i september 1984. Föreningen bildades av en handfull anhöriga till människor som fastnat i scientologisekten.

Vi tyckte att det var dags att bjuda scientologirörelsen motstånd. Det gemensamma målet var entydigt och starkt: Att få upp ögonen på dem som gått med i rörelsen och förhindra att fler fastnar i den. Vilka metoder som skulle användas för att nå målet var förstas inte lika självklart och i vårt arbete ligger ett ständigt sökande efter nya idéer.

Förhindra missbruk

En punkt i FRI:s stadgar är att "vi vill arbeta för att avslöja och förhindra missbruk av religiösa, psykologiska och vetenskapliga begrepp". Att UPPLYSNA och AVSLÖJA tror vi är de bästa verktygen för att komma till rätta med missbruket. Exempelvis peka på att ett av ledarens viktigaste budskap är att en hög omsättning vidmakthålls och att priserna måste höjas. Hur Narconon - scientologisektens länkrörelse för drogmissbrukare VERKLIGEN fungerar är en annan viktig upplysning.

Ända från början har vi genom brev och samtal försökt göra myndigheter m fl uppmärksamma på att vi finns och att vi tänker ta alla tillfällen att stävja försök till missbruk och bedrägeri som vi får kännedom om. Vi har haft tillgång till en hel del av sektens egen litteratur och dokumentation, som vi kunnat presentera som bevis för våra påståenden.

Vi hoppas att vi numera är kända såväl inom KO som hos Åklagarmyndigheten i Stockholm och Länsstyrelsen i Stockholms län. Vi har skickat synpunkter till Riksförbundet Hem och Skola, som vi hoppas så småningom ska förstå allvaret i det vi säger.

Under vårt första år har vi kämpat för att försöka bli kända även hos allmänheten. Vi lyckades bli presenterade i både Svenska Dagbladet och DN och vi har kontakt med några andra dagstidningar.

Kontaktnät

Ett annat mål har varit att skapa ett nätverk av kontakter med andra föreningar och personer med liknande målsättning. Vi har nu kontakt/samarbete med

- DIALOGCENTRET i Aarhus - en kristen sammanslutning, som inriktar sig på nyandliga rörelser,
- ELTERNINITIATIVE ZUR HILFE GEGEN SEELISCHE ABHÄNGIGKEIT UND RELIGIÖSEN EXTREMISMUS i München
- HUMAN-ETISKA FÖRBUNDET - religionskritisk förening

samt personer som skrivit artiklar om scientologirörelsen och personer som har anhöriga i liknande sekter. Vi har också haft glädjen att få några f d scientologer som medlemmar, och en avhoppare har medverkat på ett möte.

SIST MEN INTE MINST har vi fått en uppskattad bundsförvant i

- FÖRENINGEN VETENSKAP OCH FOLKBILDNING

när det gäller att avslöja scientologins pseudo-vetenskapliga inslag.

Sakkunnig hjälp

Innan Föreningen Rädde Individiden (F R I) bildades, var vi många som var för sig kämpade mot scientologernas övermakt. Vi kände oss totalt övergivna och svikna av våra myndigheter samt av sakkunniga inom religion, psykologi m fl vetenskaps-grenar. Det var därför med glädje och tillfredsställelse som vi stiftade bekantskap med föreningen Vetenskap och

Folkbildning genom Sven Ove Hanssons deltagande i Kursverksamheten vid Stockholms Universitet med föredraget "Den ockulta vägen och vetenskapen".

Vi känner oss inte fullt så ensamma längre, inte bara på grund av att vår förening växer snabbt, utan också på grund av att vi nu får sakkunnig hjälp av forskare och vetenskapsmän i kampen för att avslöja scientologernas inhopps på vetenskaplig mark.

Föreningen Rädde Individiden
Styrelsen



Att vara anhörig

Alla vet att många slags olyckor kan drabba oss under livets gång. I vår familj blev vi plötsligt utsatta för en händelse vi aldrig kunnat ana. Det var när vår son lockades in i scientologernas verksamhet. Hans agerande efter dyra kurser gjorde oss anhöriga förtvivlade och maktlösa. Vår 20-åring blev som hypnotiserad. Denne till sin typ känsliga, ärliga, begåvade yngling blev helt manisk. Han arbetade för sitt uppehälle, sålde sina ägodelar, levde på existensminimum för att kunna betala de orimligt kostsamma kurserna, som ständigt erbjöds honom som nödvändiga för att nå målet F r i h e t.

Då familjen inte kunde dela eller entusiasmeras av scientologernas outgrundliga filosofi, blev vi betraktade som fiender, och vår son avbröt all normal kontakt med familj, släkt och vänner.

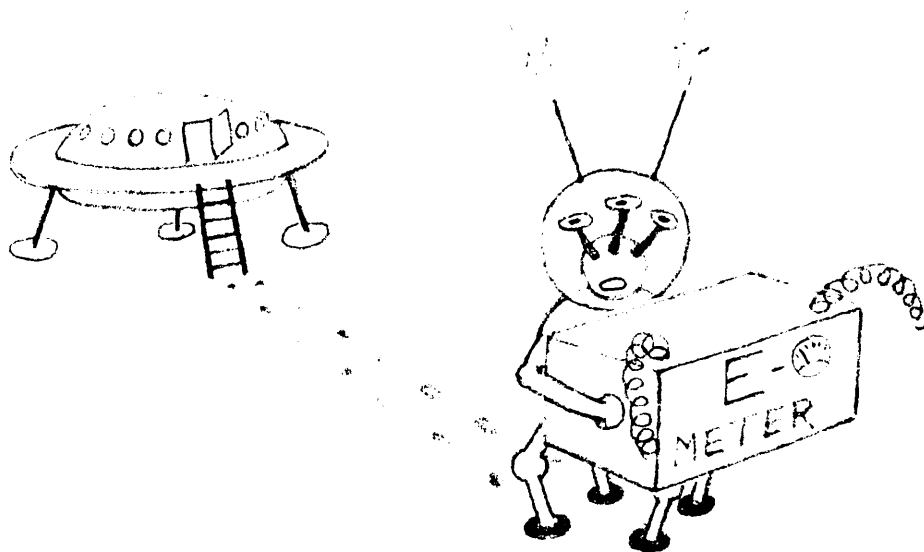
Efter flera år träffade vi av en slump en familj med samma problem. Äntligen hade vi hittat några vi kunde tala med och som verkligen förstod vår situation, och vi upplevde det med en befriande gemenskaps känsla. Vi tyckte att scientologernas makt och påverkan kunde förklaras som hypnos eller liknas vid någon form av psykisk knark eller psykisk våldtäkt av känsliga, idealistiskt lagda, sökande ungdomar.

Vi enades om att tillsammans försöka göra något för att sprida kännedom om sanningen bakom scientologernas samvetslösa reklam, vad vi ansåg om dess falska löften, otroliga penninghunger och dess ibland understuckna hot mot medlemmars eventuella olydnad.

F R I-medlem



Från science fiction till scientologi



Scientologins och dianetikens upphovsman är Lafayette Ron Hubbard (i fortsättningen kallad LRH)

LRH, som föddes i Nebraska, USA, den 13 mars 1911, studerade från 1930 vid George Washington University. Han lämnade universitetet efter 1 1/2 år på grund av att han ej blev godkänd i en tentamen.

I LRH:s publikationer undviker man att nämna några examina för honom. I stället presenterar man honom som "känd kärnfysiker" eller "berömd forskare".

1933 började LRH sin karriär som science fiction-författare.

Dianetik

1944-47 uppges LRH ha varit krigsinvalid efter att ha deltagit i andra världskriget på Filippinerna som officer i amerikanska

flottan. I flera böcker har LRH beskrivit hur han botade sig själv bl a från blindhet med hjälp av dianetiken. Enligt andra källor har amerikanska militärmyndigheter inte kunnat bekräfta att de haft en officer med namnet L Ron Hubbard, än mindre att han blivit hemsänd från kriget som sårad.

1950 gavs boken Dianetik ut och därmed föddes dianetiken, LRH:s "vetenskap" om sinnet. Boken lanserades av John Campbell, redaktör för science fiction-tidskriften "Astounding Science Fiction" och förläggare för LRH:s science-fiction-böcker.

LRH hade innan dess förgäves försökt få medicinska och psykiatriska facktidskrifter intresserade av sin nya lära om människosinnet. (Detta kanske är en bidragande orsak till LRH:s senare ofta återkommande anklagelser mot psykiatrer och läkare för att vara roten till allt ont i världen.)

Mycket skickligt marknadsför Campbell LRH:s bok om "den nya vetenskapen". I flera nummer av sin tidskrift beskriver han den kommande revolutionerande boken. "En ny psykoterapeutisk teknik har utvecklats, som kommer att göra alla sinnessjuka friska, en teknik att bota - inte lindra - magsår, gikt, astma och många andra sjukdomar". "Bevisar att sinnessjukdom är smittsam, inte ärftlig". "Detta är ingen vild teori, det är inte mysticism" etc. Reklamen lovade att "de flesta människor efter den första halvtimmens terapi skulle kunna minnas sin egen födelse i detalj".

I den kultiska miljö som då blomstrade i USA var det inte svårt att få anhängare till dianetiken. Dianetikgrupper startade och försökte vidareutveckla tekniken, men detta stoppades av LRH, som lade ned mycket arbete på att trumfa i sina trogna, att endast "standard-tech", d v s hans egna instruktioner, gällde, och att dianetiktekniken - auditering - var unik och endast kunde utföras av auditörer utbildade enligt LRH:s metoder.

Scientologi

1952 kom boken om scientologi ut och 1954 registrerade LRH varumärket "Scientology". Scientologin var en lära som byggde på dianetiken, men tre nyskapelser introducerades:

- 1) Genom auditering kunde man fås att komma ihåg händelser från tidigare liv (reinkarnationen)
- 2) Begreppet Thetan infördes (odödlig ande)

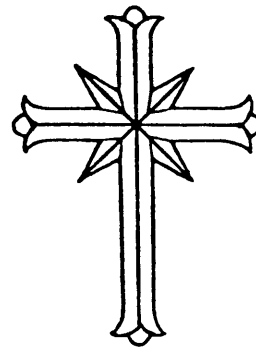
3) Exterioriseringen (förmågan att lämna sin kropp) infördes - fanns redan i dianetiken, men ansågs vara skadlig. I scientologin blev den plötsligt användbar.

Att sätta en gräns mellan var dianetiken slutar och scientologin börjar är nästintill omöjligt.

Religion?

Nyligen träffade jag en religionshistoriker, som påstod att scientologerna är angelägna att framhålla att scientologi inte är en religion utan en livsåskådning.

Själv påstod jag att detta måste vara en missuppfattning. Jag har ju själv lyssnat i radio på hur upprörda scientologerna är över människor som inte respekterar religionsfriheten. Vår förening har dessutom inför skattemålet mot scientologisekten protesterat mot att de envist vidhåller att de är en kyrka. De har ett kors utanför lokalen Kammakaregatan 46:



Sven Ove Hansson visar i en artikel hur scientologerna lanserar sina läror både som vetenskap och religion.

Jag ställer samma fråga som Sven Ove: Är dianetiken en pseudovetenskap och scientologin en pseudo-religion? Först och främst anpassas givetvis rubriceringen vetenskap resp religion av scientologerna optimalt till situationen. Man tar till uttrycket "vetenskap" när det är fråga om att sälja, "religion" när man vill skydda sig från skatter och förföljelse.

MEN - därutöver finns ett - såvitt jag kan förstå - högre mål för LRH! Ju mer man läser av hans publikationer och instruktioner, ju tydligare framträder hans intentioner: LRH VILL AVSKAFFA BÅDE RELIGION OCH VETENSKAP!

Vetenskapen angrips

I radio och press skärper scientologerna nu tonen mot vetenskapen genom att uttala sig mer och mer föraktfullt om den. De angriper lobotomi, transplantationer, medicinering etc. Samtidigt trycker de hårt på att dianetiken är en MODERN "vetenskap", precis som om alla hittills vedertagna vetenskapliga rön om människan är "omoderna" och bör bytas ut mot något mera tidsenligt.

När det gäller att ta makten över religionen så glider man i sina uttalanden mer och mer över från att direkt påstå att scientologin är en religion till att presentera den som någon slags övergripande livsåskådning, d v s underförstått bör alla andra religioner inordnas under scientologin.

LRH är inget undantag från andra sektledare, Moon, Jim Jones, Bhagwan m fl. Han har oinskränkt auktoritet och är uppfylld av tanken att han är Världens Frälsare. Förmodligen tycker LRH bara att det tagit alltför lång tid att ta över Världen. Han siktade på 1984 som det år som scientologerna skulle ha tagit över planeten Jorden, men det var tydligen väl optimistiskt.

Det börjar därför bli hög tid för LRH att nå sitt mål och därför finns det all anledning att se upp mer än någonsin. Han har inte varit sen att utnyttja människors förtvivlan över tillståndet på jorden med krig och atomvapenhot. Kan det finnas något viktigare för alla människor idag än fred? Vem vill inte medverka i en rörelse som påstår sig ha kommit på knepet? Och LRH:s taktik framträder tydligt i namnen på sidoorganisationerna som sekten bildar på löpande band: "Kommittén för mänskliga rättigheter", "Miljöfront", "Miljötrygghetsfonden" etc

Frågan är vilket som är viktigast för LRH, makt eller pengar? Hinner han med bådadera?

Eller kommer någon SUPPRESSIVE GROUP*) att sätta käppar i hjulet för honom?

Harriet Svenhard - F R I



Källor:

LRH: "Mission into Time"
Jan Grönborg: "Scientology"

*(= förtryckare av scientologi enligt LRH:s terminologi)

Scientologin som pseudovetenskap

**Vad är egentligen scientologi? En vetenskap? En pseudovetenskap? En religion?
En pseudoreligion?**

När rikningen började framträda på 1950-talet, hade den vetenskapliga anspråk men knappast några religiösa anspråk. Dess vetenskapliga anspråk framgår redan av namnet, som starkt påminner om engelskans "science", vetenskap. Grundaren Ron Hubbard ansåg sig ha en ny kunskap om människan, en kunskap som stod över psykologin och psykoanalysen.

Efterhand upptäckte Hubbard att det kunde ha sina fördelar att etablera sig som religion - inte minst skattemässiga fördelar. Därför fick scientologin en "religiös" påbyggnad med bl a själavandringstro.

Om man studerar scientologins skrifter, finner man att rikningen i dag framträder med både vetenskapliga och religiösa anspråk. Detta ger upphov till två gränsdragningsfrågor: Är det vetenskap eller pseudovetenskap? Är det religion eller pseudoreligion?

Frågan vad som kan räknas som en religion är i och för sig mycket intressant, men det är de vetenskapliga anspråken som den här artikeln ska handla om.

Definition av vetenskap

Det är grundläggande för vetenskapligt arbete att man söker kunskap som är allmängiltig och oberoende av individen (intersubjektiv). I diskussioner

om gränsdragningen mellan vetenskap och pseudovetenskap brukar jag därför utgå från följande definition av vetenskap:

"Vetenskap är det systematiska sökandet efter sådan kunskap som inte beror av den enskilde individen utan som envar skulle kunna återfinna eller kontrollera."

Pseudovetenskap är sådant som inte är vetenskap, men som ändå utges för att vara det. För att se vad som är pseudovetenskap kan man använda sju kännetecken, som jag närmare har presenterat i boken "Vetenskap och ovetenskap" (Tiden, 1983). Låt oss här tillämpa dessa sju kännetecken på scientologin.

Auktoritetstro

Det första av kännetecknen är att vissa personer tillmätts så stor förmåga att avgöra vad som är sant och falskt, att andra bara har att rätta sig efter deras bedömningar.

Scientologin erbjuder ett av de mest extrema exemplen på sådan auktoritetstro. Hubbard får överhuvudtaget inte ifrågasättas. Själv har han inte uppvisat någon mera markant blygsamhet. Hans första bok i ämnet inleddes t ex med orden "Skapandet av dianetik är en milstolpe för människan, jämför-

bar med upptäckten av elden och överlägsen uppfinnandet av hjulet och valvbågen."

På försättsbladet till samma bok står det: "Dianetik är L Ron Hubbards varumärke med avseende på hans publicerade arbeten."

Inom scientologin vore det otänkbart att ifrågasätta Hubbards ord, och någon annan än han själv bidrar inte nämnvärt till lärans utveckling eller uttolkning.

Auktoritetstron har gått så långt att de mest trogna skriver under på ett kontrakt att tjäna Hubbards lära under 1000 000 000 år. (Man tror som sagt på själavandring.)

Experiment som inte kan upprepas

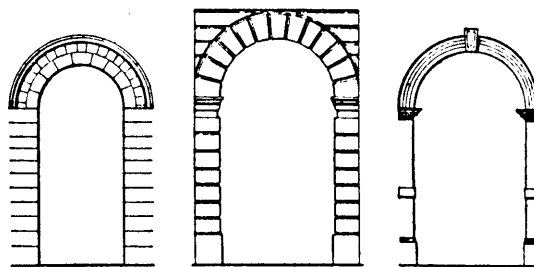
Det andra kännetecknet på pseudovetenskap är att man förlitar sig på experiment som utförts någon enstaka gång, men som inte går att upprepa med samma resultat.

I allmänhet bryr sig scientologer inte alls om att utföra några experiment. Hubbard har dock gjort några undersökningar av tomaters själsliv. Han påstår sig ha funnit elektriska reaktioner som visar att växterna har tankar och känslor. Då sådana experiment upprepas av konventionella växtfysiologer, som garderar sig mot felkällor, uppnås inga anmärkningsvärda resultat.

Handplockade exempel

Det tredje kännetecknet är att man använder handplockade exempel, när ett representativt (slumpmässigt) urval vore möjligt.

Scientologin har en ganska omfattande litteratur om hur man ska be-



Skapandet av dianetiken är överlägset uppfinnandet av valvbågen, enligt Hubbard.

handla olika slags psykiska problem. Men man har inte gjort den minsta ansträngning att finna representativa urval av "patienter". I stället handlar det i allt väsentligt om enstaka exempel på vad Hubbard anser sig ha botat.

Ovilja till prövning

Det fjärde kännetecknet på pseudovetenskap är att man inte försöker pröva teorin mot verkligheten, trots att detta vore möjligt.

Scientologerna har aldrig varit beredda att utsätta sin lära för vetenskaplig prövning, trots att läran innehåller många empiriska förutsägelser som kan provas.

Ett exempel på detta är påståendena att man kan bota sjukdomar. Enligt Hubbards bok "Dianetik" kan man med scientologi bota "alla oorganiska, mentala sjukdomar och alla organiska, psykosomatiska sjukdomar med visshet om att alla fall utan åtskillnad blir fullständigt botade". Som psykosomatiska räknar han minst 70% av alla sjukdomar, bl a reumatism, allergier, astma och magsår. "Migrän är psykosom-

matisk och botas tillsammans med de övriga utan undantag med dianetikterapi."

Det skulle inte vara svårt att pröva om detta påstående är riktigt. Man kunde t ex jämföra två grupper av migrän- eller magsårspatienter, där den ena gruppen fick enbart konventionell behandling och den andra fick scientologisk "terapi" ("auditering", dvs samtal med en person som använder sk E-meter för att, som man tror, upptäcka spår av mycket tidiga minnen).

Hubbard och hans följe har emellertid inte tagit något som helst initiativ till en prövning av hans medicinska påståenden som, om de vore sanna, skulle revolutionera läkarvetenskapen.

Likgiltighet inför motsägande fakta

Det femte kännetecknet, som hänger nära samman med det förra, är att man hävdar att teorin är helt riktig, trots att det finns iakttagelser eller experiment som den inte stämmer med.

Ett exempel på detta är den sk E-metern, den förenklade "lögn-detektor" som scientologerna arbetar med. Den är ett enkelt elektriskt mätinstrument med sina båda poler kopplade till två plåtburkar som "patienten" håller i vardera handen.

Vid seriöst arbete med "lögn-detektorer" mäter man andra kropps-funktioner (andning, hjärtverksamhet) samtidigt med det elektriska motståndet över huden. Mätningen av hudmotståndet sker inte med löst hållna plåtburkar utan med ordentligt fastsatta elektroder. Flera utredningar har otvetydigt

visat att E-metern inte mäter några psykiska funktioner. Detta hindrar inte scientologerna från att fortsätta använda den.

Inbyggda undanflykter

Det sjätte kännetecknet är att man begär att teorin ska prövas på sådana villkor att den bara kan bekräftas, aldrig motsägas, av prövningens resultat, vilket detta än blir.

Hubbards lära innehåller ett betydande antal inbyggda undanflykter. De behövs eftersom han utlovar allehanda mirakulösa resultat av sina kurser.

Under scientologins första år var det högsta stadium man kunde uppnå genom Hubbards kurser att bli "clear", klar. Det innebär bl a att man får ett perfekt minne, och kommer ihåg allt man någonsin hört eller sett. (En mera påtaglig effekt, då som nu, är att man förlorat en avsevärd summa pengar på den serie kurser som behövs för att bli "clear".)

I sin bok "Fads and Fallacies in the Name of Science" har Martin Gardner berättat om Hubbards första offentliga demonstration av en "clear". Förevisningspersonen var en ung kvinna som bl a skulle ha genomgått ett antal universitetskurser. De närvarande kunde snabbt konstatera att hon hade glömt bort det mesta av vad hon hört under föreläsningarna. Efter en stund bad en av åhörarna Hubbard att vända ryggen mot kvinnan. Därefter frågade åhöraren henne vilken färg det var på Hubbards slips. Hon lyckades inte svara rätt på den frågan. Hubbard tvingades då tillgripa någon förevändning om

att det fanns ett dolt minnesspår ("engram") kvar som fortfarande hindrade henne från att bli "clear".

På motsvarande sätt har tusentals "clears" fått olika förevändningar till svar när de inte uppnått de olika resultat som "clear"-nivån skulle ge. Detsamma gäller alla dem som uppnått de olika nivåer över "clear" som Hubbard efterhand har presenterat. I de högre graderna av "operating thetan" (OT) sägs man t ex bli allsmäktig, dvs man kan t ex få vem som helst att göra vad som helst bara genom att önska det. Självfallet kan myterna om sådana förmågor bara upprätthållas med hjälp av bortförklaringar om varför de inte fungerar i det ena eller andra enskilda fallet.

Förklaringar överges utan att ersättas

Det sjunde och sista av mina kännetecken på pseudovetenskap är att man överger hållbara förklaringar utan att sätta något i stället, så att den nya teorin lämnar mer oförklarad än den gamla.

Den ursprungliga grundtanken i scientologin är att människans psyke till stor del beror på vilka ord som yttrades i hennes omgivning på tidigt fosterstadium, även strax efter befruktningen. Den "terapi" som scientologerna bedriver går till stor del ut på att finna och oskadliggöra dolda minnen (engram).

Godtar man denna teori, kullkastas våra teorier om hörseln (att vi hör

med örat, som då ännu inte är utvecklat), om minnet (att det är förlagt i hjärnan, som inte heller bildats vid denna tidpunkt) och om barns språkförståelse (som vi anser i allt väsentligt utvecklas efter födelsen). Det finns emellertid inga mänskliga beteenden som scientologin kan förklara och som konventionell psykologi skulle gå bet på. Att ersätta gängse biologi och psykologi med scientologins teorier är därför ett mycket dåligt byte.

Absurt men lockande

Scientologin uppfyller alltså alla de sju kriterierna för pseudovetenskap. Dess läror är så absurda att det kan vara svårt att förstå hur människor alls kan lockas in i sekten.

En viktig del av förklaringen är att man inte från början exponeras för läran i dess helhet. Den första kontakten med sekten brukar vara att man erbjuds ett personlighetstest. Testet går under namnet "Oxford Personality Test", men har givetvis bara namnet gemensamt med Oxford-universitetet. För den som inte känner till psykologisk testmetod är det inte så lätt att avslöja att testet är värdelöst som psykologisk mätmetod.

Testresultatet är detsamma för alla som genomgår testet. Oberoende av hur man svarar på frågorna får man beskedet: Du är i behov av auditering ("terapi").

Det är inte heller alldeles lätt för en lekman att genomskåda audite-

ringen. Det är ju inte så lätt att veta var gränserna går för hur psykoterapi kan vara beskaffad.

Så drivs man gradvis, med kurs efter kurs, mot en helt annan världsbild än den man hade före kontakten med sekten. Scientologin har en mycket utvecklad egen terminologi, där ett stort antal ord har en helt annan betydelse än i det vanliga språket. Man kan därför alltid avfärda kritiker utanför sekten med argumentet att de inte ens vet vad det hela handlar om. (Scientologitoppen reagerar särskilt hårt mot kritiker som är avhoppare från sekten. I motsats till andra kritiker kan de lätt tränga bakom scientologins tjocka dimridåer av ord och "facktermer".)

Överlever kärnvapenkriget?

Efter ett tags vistelse i "the org" (organisationen) kan man bringas att tro de mest märkliga ting. Så t ex kan man bli övertygad om att man kan bli immun mot radioaktivitet genom att delta i vissa (dyra) scientologikurser. Denna tro har scientologin för övrigt gemensam med Jehovas vittnen. Inom båda sekterna hävdar man att de egna trogna blir de enda som kommer att överleva det förestående kärnvapenkriget. Inom Jehovas vittnen förklaras detta dock enbart med att den gudomliga nåden exklusivt gäller de egna medlemmarna; scientologerna har en pseudovetenskaplig förklaring där bl a överdoser av vitaminer spelar en viktig roll.

Scientologin är en utpräglad pseudovetenskap. Och vad värre är: Det är en pseudovetenskap som lockar till sig osäkra människor och gör dem beroende.

Sven Ove Hansson _____

Underorganisationer

Scientologerna är specialister på att bilda underordnade kamporganisationer som under sken av oberoende går scientologirörelsens ärenden.

Här är den senaste uppsamlingslistan över sådana organisationer. Några organisationer kan vara tillfälligt nedlagda för att återuppstå vid lämplig tidpunkt, som exempelvis Social Coordination - SOCO. Vi har därför funnit det riktigt att endast justera listan med kompletteringar avseende nytillkomna täckmantlar:

Advanced ability center
 Celebrity center
 Dianetikcenter
 Forum för religion och livssyn
 Freedom bokdistribution
 Föreningen för aktiva studier
 Föreningen humanitär verksamhet
 Kommittén för brottsminskning och social service
 Kommittén för mänskliga rättigheter
 Miljöfront
 Miljötrygghetsfonden
 Narconon
 Purification center
 Riksförbundet för miljöterapi
 Safe Environment Fund
 Social Coordination, SOCO
 Svenska föreningen för L Ron Hubbards metodik

Peter Sörensen - F R I



Skydd mot strålning

I en bok om kärnvapen gör Lafayette Ron Hubbard märkliga påståenden om möjligheterna att skydda sig mot strålskador.

KÄRNVAPEN

KUNSKAP OM RADIOAKTIV STRÅLNING

Vad är svaret till kärnvapen?

Sluta tillverka dem? Stoppa all atomkraft? Vad är svaret?

Ta reda på vad strålning är och vad den gör! Hur påverkar den oss?

Hur kan du göra effekterna från strålning mindre?

I sina undersökningar om radioaktiv strålning har den kända vetenskapsmannen L. Ron Hubbard upptäckt en formel som kan skydda en person mot radioaktiv strålning. Skilj verklig fakta från propaganda! Beställ ditt ex. idag från Scientologikyran, Kammakarg. 46, 11160 Stockholm. tel. best. 08 - 201955, dygnet runt

Pris 200 kr, inbunden. Ingen kostnad utöver angivet pris.

Namn.....

Adress.....

Postadress.....

I våras gjorde FRI en anmälan till KO av denna annons.

Som grund för vår anmälan anförde vi följande:

Bokens omslag

Omslaget till boken Allt om radioaktiv strålning av L R Hubbard är vilseledande: "I denna bok får vi de friska och nytra synpunkterna från en LÄKARE (1) om de FYSISKA FAKTA (2) och de konsekvenser av den verkliga atomexplosionen och de sjukdomar, som blir dess resultat. L Ron Hubbard ... har omfattande ANALYSERAT DESSA FAKTA (2) och satt dem i samband med mänskligt liv, regeringar samt

världssäkerheten. När DESSA FAKTA (2) presenterades i april 1957 på KONGRESSEN FÖR RADIOAKTIV STRÅLNING OCH HÄLSA PÅ ROYAL EMPIRE SOCIETY HALL I LONDON (3) ...".

(1) Någon läkare finns inte namngiven i boken. Som författare till första delen av boken anges "Medikus".

(2) Genom sin formulering anser FRI att Hubbard vill ge sken av att inte bara läkarens synpunkter utan även Hubbards analyser och påståenden är fakta.

(3) Påståendet att bokens innehåll presenterades vid KONGRESSEN FÖR RADIOAKTIV STRÅLNING OCH HÄLSA i London

får läsaren att tro att det handlar om en kongress för vetenskapsmän i något officiellt sammanhang. Så är dock inte fallet. Men först i förordet till del 2 avslöjar Hubbard att "boken består av improviserade utdrag från L Ron Hubbards föreläsningar, som gavs vid HUBBARDS INTERNATIONELLA SCIENTOLOGFÖRBUNDS KONGRESS Radioaktiv Strålning och Hälsa", dit Hubbard kom för att "lägga fram sina upptäckter för SCIENTOLOGER I EUROPA". Kongressen är alltså en intern sammankomst inom scientologirörelsen.

Annonsen i sig

FRI ifrågasatte om lagen tillåter den här formen för annonsering, som spekulerar i människors rädsla.

Reningskursen

FRI bifogade till anmälan Hubbards interna bulletin till sin personal om reningskursen, som är en tillämpning av bokens recept. Han framför där själv tanken om effekten av att endast scientologer "tål" radioaktiv strålning. Vi framförde oron över vad en sådan övertygelse hos scientologerna skulle kunna ställa till om någon försökte ta sig in - legalt eller illegalt - på våra kärnkraftsverk.

FRI kompletterade till sist sin anmälan med att påpeka att Scientologirörelsen redan hade ett förbudsföreläggande vid vite av 50.000 kronor gällande marknadsföring av kursen "Reningsgenomgången".

KO-anmälan från Statens Strålskyddsinstitut

Vi bad Strålskyddsinstitutet att samtidigt göra en anmälan, vilket de gjorde.

Ur deras brev citerar jag:

"Svenhard önskar att annonsen anmäls till marknadsdomstolen. Strålskyddsinstitutet, som delar Svenhards uppfattning, får härmed överlämna hennes skrivelse inkl bilagor. Utöver vad som framgår av det översända materialet vill strålskyddsinstitutet anföra följande:

Boken är i och för sig osammanhängande och full av sakfel och motsvarar således knappast titeln (som för öredan den är felaktig, det är inte strålningen utan ämnen som utsänder strålning som är radioaktiva). Det som gör att strålskyddsinstitutet inte anser sig kunna låta bli att agera är dock bokens påståenden om skydd mot strålning genom scientologi.

Boken framhåller nämligen helt riktigt att det inte finns någon medicinsk behandling mot effekterna av strålning (sid 33). Däremot

kan man öka en bestrålad persons överlevnadschans genom konventionell behandling av symptomen, vilket också framgår av boken. Vidare är det riktigt som sägs på sid 38-39 att vissa ämnen, bland dem cysteamin, kan ge visst skydd mot strålskador om de intas före exponeringen.

Det finns däremot inte någon "formel" som kan skydda mot strålskador efter exponering.

Icke desto mindre påstås på sid 93, 103, 104, 107, 108, 111, 128 och 129 att scientologi kan bidra till att hindra strålskador. Det skulle åstadkommas dels genom "scientology-processing", dels genom intag av en vitaminblandning "Dianazene" i vilken särskilt niacin framhålls som en verksam beståndsdel.

DESSA PÅSTÅENDEN ÄR DIREKT FELAKTIGA OCH STRIDER MOT VETENSKAP OCH BEPRÖVAD ERFARENHET. Det kan påpekas att man redan på 1950-talet konstaterade att bl a niacin saknar skyddsverkan mot strålning. På grund av vad som anförts ovan föreslår strålskyddsinsitutet att konsumentombudsmannen anmäler annonsen till marknadsdomstolens prövning."

KO:s handläggning

Vid vår första förfrågan hos KO om hur ärendet fortskred, fick vi till svar att det tidigare föreläggandet från KO riktats till Scientologykyrkan i Sverige (med adress Kammakaregatan 46 i Stockholm), medan de

anmälningar som nu kommit in gällde Scientologykyrkan i Stockholm (med adress Kammakaregatan 46 i Stockholm), så något vite kunde det inte bli tal om!!!

Under sommaren avslog KO såväl FRI:s som Strålskyddsinstitutets och ytterligare 8 anmälningar med motiveringen att "Annonsen avser marknadsföring av en bok. Boken och dess innehåll är tryckfrihetsrättsligt skyddat. De påståenden om bokens innehåll som görs i annonsen överensstämmer med innehållet i boken.

Påståendena i annonsen är därför tryckfrihetsrättsligt skyddade, även om således påståendena i själva boken må vara felaktiga."

Religion, vetenskap eller vad?

Hur kommer man åt en kyrka, som inte är någon kyrka,

en religion som har en tro, som kallas vetenskap men inte är någon vetenskap?

Religionen är skyddad av religionsfriheten. Under religionens täckmantel kan man sprida vilka läror som helst och ta bra betalt för dem utan skattskyldighet.

Med hjälp av tryckfrihetslagen kan man påstå vad som helst.

I KO:s svar "erinnrar man om möjligheten" för föreningen att i egenskap av "sammanslutning av konsumenter" göra en anmälan direkt till Marknadsdomstolen.

Men om Marknadsdomstolen inte anser att det finns fog att ingripa? Vad händer då? Jo, risken är då stor att scientologirörelsen utnyttjar detta till egen vinning. Den kan då åberopa att Marknadsdomstolen inte har några invändningar mot deras annonsering!

Harriet Svenhard
FRI



Otroligt men sant

Som en följd av Strålskyddsinstitutets inköp av LRH:s bok "Allt om Radioaktiv Strålning" för sin anmälan till KO (se artikel ovan) hände följande otroliga historia:

Strålskyddsinstitutet fick ett brev från Scientologykyrkan i Sverige, Kammakargatan 46, 111 60 Stockholm, lydande:

"Jag skriver då jag ser att ni har skaffat er boken Allt om Radioaktiv strålning.

Jag undrar nu om ni är ytterligare intresserade av Vad L Ron Hubbard har gjort för egna forskningar inom området?

Tack i förhand för edert svar."

Svaret kom:

"Tack för ditt brev! Tyvärr måste jag säga att om L Ron Hubbards forskning håller den nivå som framgår av

"Allt om radioaktiv strålning" är vårt intresse obefintligt. Jag har läst mycket underligt om joniserande strålning, men denna publikation tar priset i osaklighet, okunnighet, undermålig översättning och bristande redigering. Det förvånar mig också att Scientologykyrkan har mage att ta tvåhundra (200) kronor för en bok som är över 25 år gammal. Att boken dessutom är undermålig förbättrar inte saken.

....."

Kommentarer är överflödiga tycker

F R I



Dianetik i sjukvården

I pressen över hela landet kan vi läsa artiklar och insändare skrivna av personal inom sjukvården som sugits in i scientologirörelsen, och som sprider sina irrläror bland patienter, kollegor och tidningsläsare. Det är en mycket skrämmande läsning.

Eftersom läkarvården idag (och då i synnerhet psykiatrin, mentalvården och långtidsvården) - med all rätt - får kritik, så är det

bäddat för att snart sagt vilka metoder som helst kan accepteras som "läkekonst", bara inte etablerad sjukvård.

Total okunnighet

"Nu vet jag hur barnet upplever sin födelse", säger en barnmorska på Nacka sjukhus. "Jag har nyligen gått igenom min egen födelse". Detta kunde man läsa i Eskilstuna-Kuriren den 7 augusti 1984. Av artikeln framgår att

barnmorskan lärt tekniken av LRH, en författare som har så dåliga kunskaper om befruktning, graviditet och förlossning att han bl a tror att man kan göra abort på sig själv genom att duscha bort det befruktade ägget!

Ett annat exempel på LRH:s totala okunnighet är hans beskrivning i sin bok "Child Dianetics" av hur det går till då ett kejsarsnitt skall göras: ".....the obstetrician usually waits until the child is very firmly wedged and indicates that it is not going to be born normally. The child is then left that way for about twelve or fourteen hours with his skull caved in."

(Förlossningsläkaren väntar vanligen tills barnet är mycket hårt fastkilat och antyder att det inte ämnar födas normalt. Barnet lämnas sedan i det läget i 12-14 tim med skallen intryckt.)

Naturligtvis är det inte fostret som avgör om det är nödvändigt med kejsarsnitt utan moderns kondition. Om modern är för trång, för trött eller för sjuk tillgrips kejsarsnitt. Antingen har man då i förväg bestämt kejsarsnitt och framkallar värkar hos modern. Eller också inträffar under förlossningen komplikationer som gör kejsarsnitt nödvändigt. Om nu LRH tror, att barnet klarar en sådan behandling, som han beskriver, så lär inte en födande kvinna låta sig bli lämnad med värkar i 12-14 timmar utöver normal värktid!

"Vetenskap som fungerar"

På fullt allvar beskriver flera sjuksköterskor i tidningarna hur de använder dianetiken i sitt arbete. En av våra medlemmar har till Socialstyrelsen anmält en av de sjuksköterskor som

gång på gång skriver i pressen och berättar om vilka resultat hon uppnått genom att använda dianetiken i sitt vårdarbete. För Socialstyrelsen förklarade sjuksköterskan då (maj 1985) att "Dianetik är en vetenskap som fungerar och den har gjort fler personer friska på den här planeten än någon annan terapi." "Jag har inga planer på att sluta använda dianetik i vården". "Jag välkomnar också en utredning som klargör varför alternativa, fungerande terapiformer motarbetas och av vem egentligen."

Tillstånd krävs

Socialstyrelsen svarade henne i ett brev av 1985-08-13 och hänvisade till tillsynslagen 1980:11, vilken bl a innebär att sjukvårdspersonal inte får använda behandlingsmetoder som strider mot vetenskap och beprövad erfarenhet. Styrelsen uppmanar henne att begära tillstånd från sin överordnade läkare att få använda sig av metoder som ingår i dianetiken samt påminner henne om att "fråga om läkare eller annan hälso- och sjukvårdspersonal i enskilt patientärende använt behandlingsmetod som kan stå i strid med vetenskap och beprövad erfarenhet, liksom andra frågor rörande försummelser av sådan personal avgörs av hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd".

Harriet Svenhard - FRI



Big Bang: Vetenskap eller religion?

Peter Sörensen, medlem i FRI, har kritiska funderingar kring vissa teorier inom astronomin, bl a den allmänt accepterade Big Bangteorin.

Jag tycker att det finns anledning att varna för alltför tvärsäkert framkastade vetenskapliga teorier. Teori är dock teori - om än aldrig så vetenskapligt underbyggd - eller en tro bland andra, tills de faktiska förhållandena klarlagts.

Tillåt mig här belysa problematiken med några lekmanafunderingar kring BIG-BANG-teorin, nedtecknade 1978, och om den nu tillkomna stödteorin INFLATIONSUNIVERSUM.

Ur intet

Beträffande BIG-BANG-teorin om världsalltets tillblivelse vill jag fråga om forskarna på fullt allvar - och i strid med hittills kända naturlagar - vill göra gällande att världsalltet skapats ur ett intet? Och om forskarna är beredda att överlåta frågan om vad som hänt före tidpunkten "noll" till den religiösa sfären? Skulle inte det i så fall vara detsamma som att nollställa såväl vetenskap som religion? Eller kan en skapare och det sedermera skapade ha funnits i ett intet?

Hittills (1978) tillämpad definition av universum har varit: Sammanfattningen av allt existerande, världen, världsalltet, världsbygg-

naden - alltså bokstavligen allting. Med denna definition kan det inte finnas någonting som ligger utanför universum, universum är obegränsat och därmed oändligt.

Detalj i världsalltet

Forskningsmöjligheterna måste därmed även vara obegränsade, och var forskaren än befinner sig kommer han att omslutas av universum med oändligheten åt alla håll. Forskaren kan endast inhämta upplysningar om de fakta inom den lokalitet av universum som han för tillfället kan nå med sina instrument och beräkningsmetoder - bortom denna tillfälliga yttersta gräns för forskningens räckvidd sträcker sig den omätbara oändligheten.

Skapelsebeskrivningen BIG-BANG är alltså endast en beskrivning av forskningens nuvarande yttersta gräns eller lokala sfär i universum. Forskarna har kommit så långt som en mikromikromikromikromikro mikromikrosekund (eller var det 10^{-43} sekunder?) efter tiden "noll" för skapelsen av universum.

Beskrivningen faller på sin egen redogörelse om det avser världsalltet. Världsalltet omfattar ju absolut allting,

all förekommande rymd, strålning och materia, i fast eller flytande form, vilket även måste varit fallet vid tidpunkten "noll", även om tätheten hos materien då var ofantlig. Materien måste rimligen även då befunnit sig i en rymd, för att sedermera kunna expandera i denna. BIG-BANG-teorin kan endast gälla en förändring i universum - en förändring av en lokalitet eller detalj i världsalltet.

Spontan bubbla

Vad har hänt sedan 1978? Jo, BIG-BANG-teorin har godkänts eller sanktionerats av romersk-katolska kyrkan, medan forskarna funnit det nödvändigt att bygga vidare på teorin med ett INFLATIONSUNIVERSUM, en sorts mångfald, med flera möjliga olika universum med var för sig möjligen olika naturlagar.

Forskarna har nu, med ytterligare matematisk talmysticism avseende de första bråkdelen av en sekund om ett eventuellt existerande universums tillkomst, funnit en filosofisk tillämpning av kvantteorin på ett tänkt ingenting.

Detta skulle innebära att universum uppkommit genom att partiklar, som fullständigt tar ut varandra och håller sig inom en volym som är mindre än det minsta mätbara (och därför inte kan observeras) i ett ingenting, spontant uppkommit som en bubbla som plötsligt, och på mindre än en sekund, innehåller all energi, materia, rum och tid.

Genom att samtidigt påstå, att summan av all energi i alla dess former (i varje tänkbart universum) är exakt lika med noll, och att

utifrån sett innehåller varje universum ingenting, vill man nu göra gällande, att lagen om att någonting inte kan skapas ur ingenting har brutits.

Den som inte begripit eller accepterat resonemanget gör bäst i att inte yttra sig, för nu har forskarna sagt:



Orionnebulosan.
Hale Observatories.

"att eftersom det bokstavligen inte fanns någonting, inte ens tid, före universums tillkomst - finns det egentligen inget före. Då är det meningslöst att fråga vad som fanns före" - och därmed basta!

Teorin om inflationsuniversumet lär ej heller kunna bestridas eller bekräftas. Forskarna talar här om de första bråkdelen av en sekund efter BIG-BANG. Samtidigt upplyser man om att "inte förrän omkring minuten efter universums tillkomst blir förhållandena sådana, att informationen om hur universum såg ut kan ha överlevt till idag".



Kosmologisk sekt?

Vad vill då forskarna åstadkomma med teorin om inflationsuniversum med mångfalden tänkbara olika universum? Söker man "vetenskapliga" belegg för alla sekters makabra världsuppfattningar? Eller

är det rent av en ny despotisk sekt (av kosmologer) med krav på auktoritetstro, som sett dagens ljus i vetenskapens namn?

Peter Sörensen - FRI



Narconon

Narconon är en länkrörelse för narkomaner och har sina rötter i scientologin. Narconon använder i sitt behandlingsprogram bl a bastubad, vitaminkurer och kommunikationskurser utarbetade av Lafayette Ron Hubbard.

Kanske kan det vara en lämplig forskningsuppgift att dokumentera hur den multinationella scientologirörelsen lyckats med konststycket att få betalt med allmänna medel för indoktrineringskurser i rörelsens fascistiska ideologi?

Ett mycket omfattande material i ämnet finns redovisat i den av socialförvaltningens i Huddinge framtagna utredningen om en av rörelsens underorganisationer NARCONON.

Tjänsteutlåntagandet omfattar med bilagor ca 275 A4-sidor.

Av utredningen framgår bl a att Socialstyrelsen tidigare klart tagit avstånd från den verksamhet som Narconon bedriver. Socialstyrelsen har deklarerat att Narconons metoder inte bygger på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Dessutom anför Socialstyrelsen att sambandet med scientologikyrkan är oklart samt att känsliga personer skulle kunna ta skada av religiös påverkan från tvivelaktiga rörelser.

Narconon förnekar dock att någon religiös påverkan förekommer och har tidigare även förnekat all samröre med scientologerna.

Narconon har emellertid nu medgivit att ungefär hälften av personalen är scientologer, och en närmare granskning av Narconons behandlingsprogram och metoder, visar att detta endast är scientologikurser tillämpade på narkomaner.

"Andligt skydd"

En av de scientologikurser, som enligt Narconons ansökan till Länsstyrelsen den 4 november 1982 är av central betydelse för avdrogningen, är den s k "Reningsgenomgången". För scientologikyrkans marknadsföring av "Reningsgenomgången" har Konsumentombudsmannen den 21 mars 1980 utfärdat förbuds föreläggande.

Föreläggandet innefattade förbud för Scientologikyrkan i Sverige vid vite av 50.000 kronor att vid marknadsföring av "Reningsgenomgången" - som består av vitamin- och mineraler samt bastubad - använda vissa i föreläggandet angivna formuleringar om att kuren bl a kunde hjälpa människor genom kärnvapenkrig samt rena kroppar från gifter och radioaktiv strålning, eller att företa annan liknande handling. Föreläggandet godkändes av Scientologikyrkan i Sverige.

Ur scientologikyrkans svar till KO, akt 80/K348-9, citeras: "Reningsgenomgången har således inte till syfte att bota eller förebygga någonting kroppsligt. Det göres inte gällande att Reningsgenomgången skulle ha några medicinska funktioner eller effekter." "Några

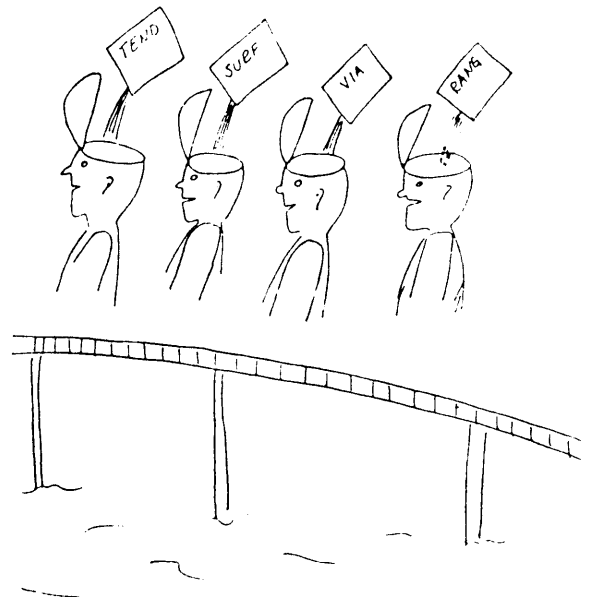
sådana påståenden kommer således inte att göras eller några andra antydningar om att Reningsgenomgången skulle ha en förebyggande eller skyddande effekt mot radioaktiv strålning eller liknande, annat än i andlig bemärkelse."

Förenligt med socialtjänstlagen?

Den ovan nämnda utredningen resulterade i att Socialnämnden i Huddinge vid sitt sammanträde den 6 december 1983 beslöt:

"att hos Socialstyrelsen hemställa att den snarast föranstaltar om en allsidig utredning av Narconons verksamhet i syfte att utröna om innehållet i verksamheten kan anses förenligt med de krav på verksamhet vid hem för vård eller boende som ställs i socialtjänstlagen"

"att i avbidan på resultat av föreslagen utredning återkalla i tidigare yttrande till Länsstyrelsen givet tillstyrkande".



Innan detta nämndbeslut kommit till stånd hade handläggaren av ärendet på Länsstyrelsen, Kurt Nilsson, i ett uttalande till pressen sagt: "Stockholms kommun säger ja till Narconon". "Jag måste grunda mitt beslut på vad kommunerna tycker, och därför vill jag veta vad Huddinge kommun egentligen anser. Om bägge kommunerna säger ja, kan inte jag gå emot."

Kommunerna sa emellertid NEJ, Kurt Nilsson gick emot och sa JA: "Vi har inte råd att avstå från vårdformer som rehabiliterar missbrukare, detta gäller oavsett om Narconon har samöre med svartkonst.

Bara det inte inkräktar på kvacksalverilagen." "Om Narconon rehabiliterar femton av 200 missbrukare så är det bra", tycker Kurt Nilsson.

Godkänt på vissa villkor

Narconon blev i slutet av februari 1985 ett godkänt behandlingshem. En framgång för scientologirörelsen, som snabbt utnyttjades för propaganda i närradio och press av scientologikyrkans marknadsförare, Gun Lanciai, bl a i SvD den 17 juni 1985: "Ron Hubbard är samme forskare som utarbetat det program för rehabilitering av narkomaner som används i Huddinge, Kramfors och Malmö av länkrörelsen Narconon och som fått respektive kommuners godkännande tack vare de utmärkta resultaten." ----

Detta är lögn. Kommunerna har ingen godkännande-funktion och Länsstyrelsens tillstånd har lämnats TROTS ATT SOCIALNÄMNDERNA I

HUDDINGE OCH STOCKHOLM
REKOMMENDERAT AVSLAG PÅ
NARCONONS ANSÖKAN.
Tillståndet är dessutom
tidsbegränsat till 3 år och
förknippat med vissa
villkor.

Garanterad vinst på skattepengar

Tillståndet för Narconon får till omedelbart effekt att scientologirörelsen genom en av sina underorganisationer har lyckats med årets affär - garanterat 10 % vinst på alla socialvårdsbidrag som inflyter till Narconon oberoende av resultatet. Avdelningen som inkasserar vinsterna har tills nu gått under olika benämningar, exempelvis Föreningen Humanitär Verksamhet eller SOCO - Social Coordination, dock med en gemensam inkasserare vid namn Gullevi Almgren, som i DN Runt den 20 februari 1985 meddelar: "SOCO finansierar sin verksamhet genom de vårdavgifter som socialförvaltningen betalar till Narconon för vården av missbrukare. Narconon behöver inte betala mer än 10 procent av sina inkomster till SOCO varje vecka, även om skulden till dem är större".

Narconon utvärderas?

Hur Narconon lyckas med uppgiften att rehabilitera narkomaner finns det inga tillförlitliga uppgifter om. Kraven är ju ej heller särskilt högt ställda efter Kurt Nilssons uttalande att döma. Socialstyrelsen har emellertid utsett två forskare vid Stockholms

Universitet för utvärdering av Narconon-programmets behandlingseffekt. Narconon har dock inte skrivit på avtalet om detta ännu i mitten av oktober 1985.

Att en människa rehabiliteras från drogmissbruk kan måhända inte värderas högt nog, men vilka långsiktiga mentala och sociala konsekvenser medför scientologernas och Narconons verksamhet? Förhoppningsvis kommer detta att belysas i ovan nämnda utvärdering.

Osäkra människor

Professor Bo Gerle har i sitt yttrande till Socialstyrelsen avseende scientologikyrkans verksamhet uttalat: Vad jag finner allvarligt i dess aktivitet är rekryteringsformen, som innebär att osäkra och insufficianta människor kan uppfångas och att de sedan med stor energi mer eller mindre påtvingas behandling." Rekrytering till Narconon enligt deras ansökan: "Vanligast är dock att några medlemmar i Narconon själva söker upp missbrukare."

Man kan hoppas att det går väl för dem som lyckats bli drogfria genom Narconon och

att de ej blir livegna slavar åt scientologikyran. Men hur går det för de 185 missbrukare av 200 som misslyckades och som genom scientologernas och Narconons vulgärpropaganda övertygats om att Narconon är den enda och sista chansen till överlevnad?

Fascistisk ideologi

Ideologin bakom Narconons verksamhet är fascistiskt auktoritär, vilket framgår av scientologernas egna skrifter, exempelvis i dianetikboken, sid 431, där man uttrycker förhoppningen om att i framtiden endast scientologer skall ges medborgerliga rättigheter inför lagen.

Är det önskvärt att stödja en sådan ideologi med skattepengar?

Är detta stöd till scientologerna förenligt med socialtjänstlagens första paragrafs stadgande om socialtjänst på demokratins och solidaritetens grund, samt att verksamheten skall bygga på respekt för människornas självbestämmanderätt och integritet?

Peter Sörensen - F R I



Kontakt med föreningen

Föreningens adress:

Vetenskap och Folkbildning, Box 185
101 22 Stockholm 1 pg 63591-2

Styrelsens medlemmar:

Berndt Brehmer Psykologiska inst Box 227 751 04 Uppsala	018/146589 hem 018/155400 arb	Professor i psykologi.
Lena Carlsson Grågåsvägen 13 752 51 Uppsala	018/320682	Vice ordförande. Populärvetenskaplig frilansjournalist.
Sven Ove Hansson Malmvägen 11 191 61 Sollentuna	08/355370 hem 08/7632827 arb	Föreningens ordförande. Miljöexpert i jordbruksdep. Författare i bl a populär- vetenskapliga ämnen.
Gunnar Englund Högbergsgatan 66A 116 53 Stockholm	08/410742 hem 08/7877416 arb	Univ. lektor i matematisk statistik
Sten Ewerth Hövdungevägen 11 181 62 Lidköping	08/7664689	Lektor i svenska och engelska.
Svante Janson Skolg 20 A 2 tr 753 32 Uppsala	018/107052 hem 018/183188 arb	Matematiker vid Uppsala universitet.
Martin Koff Box 116 147 00 Tumba	0753/31202 hem 08/222410 arb	Socionom. Arbetar inom ABF, främst med invandrarfrågor. Intr av att bemöta rasism och invandrarfientlighet.
Gunnar Steineck Vassvägen 8 A 161 53 Bromma	08/876066 hem 08/7361305 arb	Läkare vid Radiumhemmet. Aktiv i tidskriftsfören Motpol, har bl a skrivit om naturmedelsbranschen.
Jonas Söderström Örnbacken 8 126 51 Hägersten	08/7442491 hem 08/519526 arb	Journalist på tidningen Drog. Har läst ryska, öst- statskunskap, musikvetenskap. Föreningens kassör.

ANNONS

Hur skulle du vilja att Folkvett såg ut i fortsättningen? Fyrfärgstryck? Med satt text? Fler bilder? Mer reportage?

Hittills har Folkvett varit ganska enkel till utformningen, och väl varit mer ett internt blad än en utåtriktad tidskrift.

Det betyder alls inte att den har varit dålig. Tvärtom har den fyllt sin uppgift ovanligt väl.

Men en lite mer utåtriktad tidning skulle kunna vara ett sätt för oss att nå ut bättre med våra idéer. Text är det ganska svårt att få biblioteken att prenumerera på en tidning av nuvarande Folkvetts typ.

Föreningen har tidigare sökt bidrag från statens kulturråd för att kunna utveckla tidningen. Det har vi hittills inte fått.

MEN: För år 1986 har vi fått 30 000 kronor från Naturvetenskapliga forskningsrådet till tidningen.

Vad ska vi göra för dem? Vi kan utveckla Folkvett till att bli lite mer "tidskrift". Göra den lite ambitiösare, lite snyggare. Kanske trycka större upplaga och satsa lite på reklam. Gå på offensiven mot pseudovetenskap, kvacksalveri och vidskepelse. Få igång en intensivare debatt. Kunna bjuda in fler skribenter. Trycka på bättre papper...

Önskelistor kan man göra hur långa som helst. En del idéer kostar förstås mer än andra.

Men pengar är naturligtvis inte det viktigaste. Ska tidningen bli ambitiösare måste det bli fler som jobbar med den.

Detta är alltså en platsannons. Sökes: medlemmar som tycker det verkar spännande att jobba med Folkvett!

Hur jobbet egentligen kommer att se ut vet vi inte. Det beror på hur tidningen ska gestalta sig, och det beror i sin tur till rätt stor del på hur många som är villiga att göra en insats.

Arbetsuppgifterna varierar i alla fall. Det behövs t ex kanske någon som kan rycka in och skriva ut manus på maskin - eller på en inlånad minidator om vi ska fotosätta texten. Att klippa och klistra ihop artiklar och bilder när tidningen ska tryckas är en annan uppgift. Den som är road av att skriva har naturligtvis stora chanser att jobba. Kanske du kan teckna, eller fotografera? Eller rycka in och korrekturläsa en text?

Ett sätt att organisera arbetet är förmodligen att ha en liten redaktionsgrupp på en fem - sex personer som tillsammans kan spåna idéer, diskutera och planera och leda tidningen.

Runt omkring behövs det säkert folk som kan hjälpa till med det praktiska.

Och dessutom behövs det folk kan ställa upp med fackkunskaper, som kan ge råd om vilka människor som bör intervjuas om redaktionen vill skriva om t ex kvacksalveri eller om rasbiologi eller något annat specialområde.

Vad ska vi skriva om då? Naturligtvis behålla Folkvetts nuvarande inriktning, men skriva bredare. Vi har i styrelsen funderat på att göra temanummer. Att ägna ett nummer åt astrologi, ett annat åt kvacksalveri, kanske ett om pseudovetenskap i affärsvärlden, kanske om de ekonomiska krafterna bakom pseudovetenskapen (hur mycket pengar satsar t ex bokförlagen på böcker om parapsykologi?)

Man skulle i varje nummer kunna ha någon lite längre, utförligare intervju med en forskare eller folkbildare.

Förresten finns det många bra artiklar i "gamla" Folkvett som man mycket väl skulle kunna köra i repris för en bredare publik.

Idéer finns det nästan hur många som helst. Men nu gäller det att samla ihop de som vill

förverkliga dem. Alltså: vill du vara med och jobba med att göra en ny Folkvett - hör av dig till Lena Carlsson (018/32 06 82), eller till Jonas Söderström (08/744 24 95), eller till någon annan i styrelsen. Det går förstås också bra att bara skicka brev till föreningens adress.



Föreningen Rädda Individen

F R I

St. Paulsgatan 8, 5 tr
116 47 Stockholm
tel 08/429032

STYRELSEMEDLEMMAR 1985

Ordförande

Svenhard, Susanne

Sörensen, Birgitta

Wall, Olle

2:e ordförande

Sörensen, Peter

Suppleanter

Stenberg, Peter

1:e suppleant

Westling, Marita

2:e suppleant

Sekreterare

Svenhard, Harriet

Wiman, Åke

3:e suppleant

Kassör

Lindén, Rune

Svenhard, Yvonne

4:e suppleant

Övriga ledamöter

Jidfell, Lena

Svenhard, Anette

Svenhard, Billy