



Det är ännu värre

Folkvett nr 3/88 noterar att AB publicerat tre sidor om irisdiagnostik. Folkvetts läsare kanske inte känner till det senaste i så att säga ögonvägen, nämligen den nya irisdiagnostiken. Mönstret på iris berättar nämligen hela vårt livs historia, barndomstrauman, glädjeämnen, förhållandet till föräldrarna, karaktären, talanger, svagheter med mera. I hälsolevandets häxeribransch används denna nya galenskap på hälsotidningshemmet **Strandgården** i Falun (3 sidor i novembernumret av **Må Bra**).

En *jonisator* hängande om halsen ger negativa joner och håller damm, pollen och andra allergener borta. Man ger garanti för att allergi, luftrörsbesvär, migrän, hjärt- och sömnbesvär försvinner. Detta är naturligtvis vetenskapligt bevisat (annons i **Hälsa** 7-8/88).

En häxericentral är **Cafe Pan** i Stockholm, Nordens största helhetscenter, som har magi på programmet, till exempel medialt förmedlad kunskap i självkänedom.

Vet ni vad en *repulsator* är? Jo, ett glaskärl med regnvatten och koppar och zink i. Med denna blir skörden större och man slipper miljöförstörande gödning. Eländet saluförs av **Institutet för ekologisk teknik** i Linköping. En av forskarna som ägnar sig åt ekologisk teknik är ingenjör **Olof Alexandersson**, medarbetare i **Hälsa**.

En spökskola är **Axelsons Gymnastiska Institut** (också i Stockholm), som har annonser i hälsotidningarna. I en kan man finna 33 kurser i *cranio sacral terapi*, *heal with your hands*, irisdiagnostik för att ta några exempel.

Sida efter sida i hälsotidskrifterna är fyllda av idiotier, som jag tagit några exempel på. Men dit jag vill komma är följande:

I recensionen av min bok "Gråsuggefilosofi och hälsohysteri" (Folkvett nr 2/88) står det bland annat: "Att påvisa hälsobluffar är ett angeläget ämne, som alltför få författare och journalister (och alltför få läkare och andra sjukvårdsutbildade) gett sig in på."

Är inte orsaken att området är så okänt för de flesta? Läs igenom några årgångar **Hälsa** och **Må Bra** och skriv! Det är näst intill omöjligt för en okänd land-sortsskribent att få in något i en rikstidning med stor läsekrets. Helst bör man också ha en förtroendeingivande titel. Skriv artiklar, ni som är vetenskapligt utbildade, och nämn organet för Vetenskap och Folkbildning, Folkvett. Hälsolevandets häxeri har

fått som följd att man sprider ockultism med resultat att det nu finns sekter som Livets Ord, scientology, Hare Krishna och så vidare. Fundamentalismen breder ut sig, demonutdrivning blir allt vanligare, svaga människor faller (och mister sina pengar). Och det finns nu utbildade suggestologer. Vi står inför en avgrund av vidskepelse.

Karl-Ivar Gabrielson
Hässleholm

Är medvetandet fysiskt?

Som medlem skulle jag vilja ställa en fråga som bör utredas, nämligen vilken status begreppet medvetande har för närvarande inom naturvetenskapen (fysiken). Jag hänvisar till ett citat från sista sidan i förra numret av Folkvett:

"...de stora problemen är väl att förklara vad 'medvetande' och 'vilja' egentligen är. Och då är i (som SOH också säger) långt bortom fysiken."

Menar Staffan Söderhjelm att medvetandet är ett konstaterat fenomen som är utanför vetenskapens (den nuvarande vetenskapliga metodens) räckvidd?

I så fall uppfyller det definitionen på ett konstaterat paranormalt fenomen och skulle alltså berättiga till Randis belöning på 10.000 dollar!

Varför räkna med någonting utanför vetenskapen? Varför på förhand bestämma sig för att vissa saker kommer vi aldrig att få veta? kan man vara säker på att gränsdragningen mellan fysik och metafysik är så kvalificerad och definitiv? Vem känner naturens nyckel så väl att han för all framtid kan definiera en vetenskaplig metod som inte behöver korrigeras när vi tränger ner i underliggande kunskapsskikt? (Kom ihåg relativitetsteorins inverkan på filosofin!)

Förutom dogmatiseringsfaran inom vetenskapen vill jag varna för New Age-infektering från "helhets-syn"-snubbar som påstår att det kan uppstå grundläggande nya fenomen i ett system bara på grund av komplexitet. Detta är absurt och det verkliga grundskottet mot vetenskapen. För finns det något mer grundläggande för vetenskapen än att saker kan förklaras utifrån sina förklaringsgrunder? Vad skulle de annars förklaras utifrån?

Till kamp mot holismen! Holisterna känner man igen på deras missbruk av ordet "helhet". När detta ord hörs är det skäl att vara på sin vakt!

Göran Eriksson
Svalöv