

Scientologernas disciplin

Scientologerna är kända för sina hårda metoder gentemot avhoppare och interna kritiker.

Förföljelser av oliktankande går inom rörelsen under namnet "ethics" (etik). Grunden för "etik"-verksamheten är att få medlemmar att tjalla på varandra. (Detta kallas "reports".)

I nr 43 av det interna bladet KSW News (KSW står för "Keeping Scientology Working"), som är utgiven 1993, återfinns följande anvisningar för tjallare:

"Här följer några specifika situationer du ska vara vaksam mot och rapportera så snart du möter dem:

– Vilka som helst oetiska aktiviteter i kurssalar som att elever inte ställs upp, elever tillåts vandra omkring eller slå dank under kursen, elever störs av andra när de studerar, elever inte tar sig genom kurserna och examineras, kurser bedrivs utan checklistor, ordlistor och allt material som behövs... Alla sådana oetiska aktiviteter som inte tas om hand genast ska rapporteras till Senior C/S International och Inspector General Network.

– Vem som helst som tolkar HCOB eller policybrev och säger att något är gammalt och inte används mer, förklarar HCOB eller policybrev ogiltiga eller ändrar teknologin på något sätt. Rapportera alla sådana händelser med namn och uppgift om alla vittnen till International Justice Chief...

– Varje form av aktivitet riktad mot organisationen eller industrispionage eller infiltration inom en organisation. Alla fall av detta ska rapporteras till Religious Technology Center och om sådana rapporter leder till gripande eller arrestering av individer som medvetet söker skada en organisation, kan belöningar om upp till \$1000 utbetalas till dem som rapporterade situationen till RTC."

SOH

Kortvarig healing

Den 14 maj 1993 hade Svenska Dagbladet en stort uppslagen artikel om healing i svensk sjukvård. Som ett komplement till vanlig behandling skulle patienter på Nacka sjukhus ortopedklinik få "Reiki-healing", som går ut på att healern lägger händerna på patientens kropp för att "balansera kroppens energier och tillföra ny energi". Ansvarig för healingen var läkaren David Anderson.

Dagen efter rapporterade tidningen att healing-verksamheten hade upphört. Chefsöverläkaren Hans Collste hade, sedan han fått veta om saken genom tidningen, ingripit och sett till att verksamheten upphörde. Enligt Collste skedde ingripandet i tid. Ingen patient hade farit illa eller undanhållits sedvanlig medicinsk vård på grund av healingen.

SOH

Vem är expert på trolleri?

I en artikel i Meddelanden från Sällskapet för Parapsykologisk forskning (nr 14, 1992 s 56) skriver Nils-Olof Jacobson om Uri Geller:

"Det är säkert möjligt för en skicklig magiker att göra om Uri Gellers nummer, men det bevisar ju inte nödvändigtvis att det Geller gör är trick. Såvitt jag vet kommer påståendena att Geller fuskar främst från James Randi, som säger sig kunna upprepa alla Gellers nummer. Men han är ju själv magiker, och alltså part i målet och inte någon neutral expert."

Logiken i detta är intressant. Den som är yrkeskunnig inom ett område är partisk, och därför inte "neutral expert". Enligt samma princip kan t ex en pianist inte vara expert på pianospel. Och, för den delen, en parapsykolog kan inte vara expert på parapsykologi.

SOH

Evolutionen och vetenskapen

Peter Gärdenfors, *Blotta tanken*, Nya Doxa 1992.

Filosofen och kognitionsforskaren Peter Gärdenfors har gett ut en mycket läsvärd samling uppsatser. De flesta av texterna behandlar grundfrågor om kunskap och tänkande. Bl a diskuterar Gärdenfors hur medvetandet har uppstått, om datorer kan ha medvetande och om vi tänker i ord eller i bilder.

Av särskilt intresse för FOLK-VETTS läsare är kapitlet "Evolutionsteorin och den moderna vetenskapsteorin". Gärdenfors diskuterar där evolutionsteorins ställning utifrån tre moderna vetenskapsteorier, och jämför med kreativismen. Slutsatsen blir:

"Popperianismen (men inte Popper själv): Evolutionsteorin är falsifierbar, men inte falsifierad. Kreativismen har betydligt svårare att klara sig mot falsifikation (om man vill behålla falsifierbarheten).

Kuhn: Evolutionsteorin bildar ett paradigm som har gett upphov till normalvetenskap, men det är omöjligt att hitta någon normalvetenskap inom kreativismen.

Lakatos: Evolutionsteorin (och i synnerhet den centrala grenen populationsgenetik) utgör ett progressivt forskningsprogram, medan det inte går att finna någon form av forskningsprogram inom kreativismen."

Enligt Gärdenfors ger alla de tre vetenskapsteorierna en möjlighet att försvara evolutionsteorin mot kreativismen. Uppsatsen kan läsas som en argumentsamling mot de gängse kreativistiska argumenten att evolutionsläran skulle vara ofullgånge ur vetenskapsteoretisk synvinkel.

SOH