

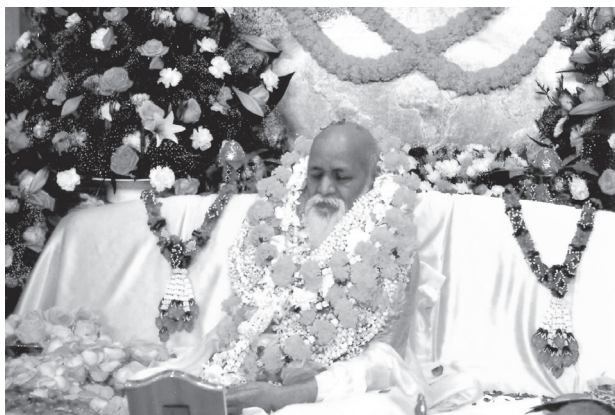
# *Skandalavhandlingen från Malmö*

FOLKVETT HAR TIDIGARE rapporterat (nr 4, 2014, s. 25–33) om en doktorsavhandling från Malmö högskola som handlar om Maharishi Mahesh Yogi, TM-rörelsens grundare. Slutsatsen i artikeln var att avhandlingen saknade vetenskapligt innehåll och därför inte borde ha godkänts.

Eftersom avhandlingen blivit starkt ifrågasatt tillsatte högskolans rektor en utredning med uppdrag att bedöma hur högskolans kvalitetssäkringssystem för forskarutbildningen har fungerat i detta fall. Men utredningen fick en begränsning. I uppdraget står det ”Avhandlingen är godkänd av betygsnämnden och ska inte ingå i undersökningen.”

I rapporten redovisas ett antal avvikelser från högskolans rutiner:

- Doktoranden antogs till en äldre studieplan än den



*Maharishi Mahesh Yogi*

som gällde då han antogs (i syfte att undvika ett kurskrav).

- Doktoranden hade ingen individuell studieplan.
- Den biträdande handledaren blev inte formellt utsedd.
- Beslut om att tillgodoräkna kurser från Lunds universitet fattades av fel instans.
- Vid slutseminariet hade man en intern opponent, trots att högskolan har en policy om att granskningen ska göras av en utomstående.

Allt detta är formaliteter, som kanske passar in på frasen "enbart av akademiskt intresse". Måhända är det av större intresse att den först tillfrågade opponenten, Ferdinando Sardella vid Uppsala universitet, ansåg att avhandlingen borde omarbetas och disputationen skjutas upp. Efter detta utsåg man i stället Sue Brown vid

TM-rörelsens eget universitet i USA till opponent. (Detta ska ses mot bakgrund av att doktoranden nyligen hade flyttat till Malmö högskola från Lunds universitet eftersom man vid universitetet inte ville låta honom lägga fram avhandlingen.)

Det är bra att de formella bristerna påtalas. Men utredningen är märkligt ofullständig eftersom själva avhandlingen inte fick granskas. Det är ju ändå avhandlingens (brist på) kvalitet som är det viktiga.

I avhandlingen hävdas att TM-rörelsen har en "avancerad" meditationsteknik vars utövare kan sväva fritt i luften i strid med tyngdlagen. Vidare hävdas det att om cirka 8 400 personer bedriver denna slags meditation så kommer det automatiskt att bli världsfred på grund av "fysikens lagar". Detta uttrycks i avhandlingen med TM-rörelsens terminologi varför det är möjligt att betygsnämnden inte förstod dessa delar av texten.

Helt i enlighet med sitt uppdrag går utredaren som en katt runt den heta gröten. Hennes enda kommentar om avhandlingens kvalitet är att den "tilldelats betyget godkänd av en väl kvalificerad betygsnämnd". Men det duger inte om Malmö högskola ska kunna lära sig av sitt pinsamma misslyckande. Det räcker inte att utreda de formella procedurerna. Man måste våga befatta sig med själva sakfrågan, nämligen avhandlingens innehåll.